REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split

Broj: Pp-14330/2023-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Katici Rakigjija-Basić, uz sudjelovanje zapisničara Domagoja Kalpića, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Filipu Bojiću, zastupanog po branitelju Juri Grbavcu, odvjetniku u Splitu, okrivljenog po optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova, PU Splitsko-dalmatinske, I policijske postaje Split Klasa: 211-07/23-5/33125 od 26. studenoga 2023. dopunjenog 11. siječnja 2024. zbog prekršaja iz čl.17.Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne Novine RH: 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), nakon provedenog žurnog postupka 13. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Na temelju čl.182.toč.1. Prekršajnog zakona dalje: PZ (Narodne novine RH 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

Okrivljenik: Filip Bojić, rođen: 25. studenoga 1991., OIB: 07034761410, državljanin RH, s prebivalištem u Splitu, Alojzija Stepinca 9, asistent na Pomorskom fakultetu, VSS, s plaćom u iznosu od oko 1.000,00 eura, živi kao podstanar, neoženjen, bez djece,

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

i to:

I.„da bi 26. studenoga 2023. oko 01,15 sati na adresi u Splitu, Iza lože 3 unutar ugostiteljskog objekta "La Linea" u alkoholiziranom stanju (1,78 miligrama u litri izdahnutog zraka) remetio javni red i mir tako što bi vrijeđao policijske službenike Petra Pletikosića i Nevenu Jelavić vikom i galamom: "gadite mi se", a nakon izdane naredbe od strane policijskih službenika da prestane s vrijeđanjem i omalovažavanjem policijskih službenika podigao je u zrak iznad glave, srednji prst obiju ruku, u smjeru policijskih službenika,

čime bi počinio prekršaj iz čl.17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira“.

II.Na temelju čl.143.st.2. PZ-a troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1.Uvodno označenim optužnim prijedlogom okrivljen je Filip Bojić zbog prekršaja opisanog kao u izreci.

2.U obrani okrivljenik je naveo da je navedene prigode dana 26. studenoga 2023. u 01,15 sati bio u svojstvu gosta u Splitu, u ulici Iza Lože unutar ugostiteljskog objekta La Linea. Tijekom večeri pio je vino te je bio u alkoholiziranom stanju, je li to

bilo 1,78 ili slično ne zna. U odnosu na predmetni događaj izjavio je da je svjestan da nije bio pozvan intervenirati kod postupanja policijskih službenika, koje nije vrijeđao te smatra da postupanje policije prema njemu je moglo ići u drugom smjeru jer je ubačen u automobil, stavljene su mu lisice sve od ugostiteljskog objekta pa do policijske postaje. Nije policijskim službenicima govorio "gadite mi se", niti im je podigao srednji prst, već je plaćao račun. Na upit suda na koji način je intervenirao kod postupanja policijskih službenika izjavio je da je reagirao na način da je rekao da mu se gadi način zatvaranja i postupanja prema njemu kao gostu te da nema mjesta stavljanju lisica. Na upit suda zbog čega su mu lisice stavili na ruke izjavio je da ne zna, da je komentirao generalno sa prijateljem da mu se ne sviđa ponašanje niti postupanje policijskih službenika dok su oni intervenirali prema konobarima, a vezano za vođenje samog ugostiteljskog objekta te u vrijeme dok je vršio plaćanje računa. U dokaznom postupku predložio je ispitati svjedokinju Lanu Beović, Velimira Srdelića i Ivanu Vukušić.

3.U dokaznom postupku izveden je dokaz ispitivanjem po obrani predloženih svjedoka Lovre Aljinovića, Lane Beović, Vane De Pol i Palme Škrobica, dok se policijski službenici Nevena Jelavić i Petar Pletikosić višekratno nisu odazivali na pozive suda. Ujedino je pregledana materijalna dokumentacija u spisu i to službena zabilješka I Policijske postaje Split, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu te izvješće o uhićenju.

4.Nakon provedenog postupka sud je zaključio da je prilikom donošenja presude u postupku valjalo primijeniti odredbu čl.182.toč.1. PZ-a.

5.Odredbom čl.17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kojom zakonskom odredbom je propisano: „Tko omalovažava ili vrijeđa državne organe odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u protuvrijednosti domaće valute od 50 do 200 DEM ili kaznom zatvora do 30 dana.“

6.Iz citirane zakonske odredbe članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, jasno proizlazi da se predmetni prekršaj može počiniti omalovažavanje ili vrijeđanjem državnog organa odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja.

7.Kako to proizlazi iz optužnog akta u činjeničnom opisu nije naznačeno da bi okrivljenik omalovažavao i vrijeđao policijske službenike prilikom vršenja službe ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja, dakle, nedostaje odlučna činjenica da je do omalovažavanja ili vrijeđanja policijskih službenika došlo prilikom vršenja službe istih ili u vezi s vršenjem službe policijskih službenika kritične prigode u ugostiteljskom objektu u kojem se okrivljenik neprijeporno nalazio, pa time nedostaje jedan od konstitutivnih elemenata prekršaja iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

8.Budući je okrivljenik oslobođen od optužbe odlučeno je da na temelju cit.propisa paušalni troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

9.U suglasju sa svim iznijetim valjalo je odlučiti kao u izreci presude.

Split, 13. svibnja 2026.

Zapisničar
Domagoj Kalpić

Sutkinja
Katica Rakigjija-Basić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa odluke Visokom Prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog Prekršajnog suda u 2 istovjetna primjerka, bez pristojbe.

Dostaviti: okrivljeniku, branitelju, tužitelju, u spis.